

Jakość kształcenia
na Wydziale Nauk o Zdrowiu Collegium Medicum
Raport za rok akademicki 2016/2017

Podstawa: analiza wyników anonimowych ankiet oceny zajęć dydaktycznych oraz materiały uzyskane na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2016/2017.

I. ANKIETY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. Zwrotność

Wydział Nauk o Zdrowiu uzyskał **2,59%** odpowiedzi studentów, podczas gdy zwrotność Collegium Medicum to **3,32%**. Zwrotność w UMK wyniosła **13,50%**.

Ogólna średnia dla zajęć prowadzonych na Wydziale wyniosła **4,54**; średnia dla Collegium Medicum to również **4,54**. Średnia dla UMK to **4,60**.

Biorąc pod uwagę wybrane komponenty zajęć, ocena dla osiągniętych efektów kształcenia to dla WNoZ **4,50** (4,47 dla CM; 4,63 dla UMK), a ogólna średnia dla prowadzącego zajęcia wyniosła **4,57** (4,58 dla CM; 4,54 dla UMK).

2. Ocena prowadzących zajęcia

Najwyżej oceniono przygotowanie prowadzącego do zajęć (4,65). Najniższą ocenę uzyskało realizowanie zajęć w sposób jasny i zrozumiały (4,49).

Wśród zajęć prowadzonych na Wydziale Nauk o Zdrowiu najwyższą średnią uzyskały te realizowane w formie praktycznej. Najniższy wynik uzyskały zajęcia realizowane w formie seminariów.

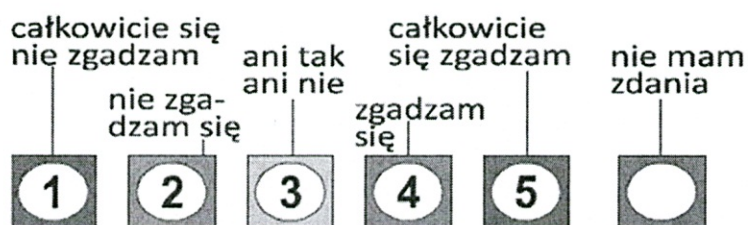
3. Efekty kształcenia

Najwyżej oceniono realizację programu zajęć zawartych w sylabusie (4,60). Najniższą średnią otrzymało stwierdzenie – to były wartościowe zajęcia (4,41).

Najlepiej oceniono zajęcia o charakterze praktycznym, a najniższą średnią uzyskały zajęcia seminaryjne.

4. Podsumowanie

Skala



Dzieląc pytania ankiety na bloki tematyczne, z uwzględnieniem struktury kwestionariusza, szczegółowa stratyfikacja wyników przedstawia się następująco:

Kategoria	Nr pytania w ankiecie	Pytanie	średnia
Przygotowanie do zajęć	1	<i>Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.</i>	4,65
Zaangażowanie i komunikatywność	2, 8	<i>Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.</i>	4,54
Osiągnięcie efektów kształcenia	4, 5, 9	<i>Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia. To były wartościowe zajęcia.</i>	4,50
Kultura osobista	7	<i>Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej.</i>	4,61
Obowiązkowość	3	<i>Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się).</i>	4,54
Zasady weryfikacji efektów kształcenia	6	<i>Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.</i>	4,53

Podsumowując ocenę zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk o Zdrowiu, uwzględniając ocenę prowadzących zajęcia i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia można stwierdzić, że studenci najbardziej docenili przygotowanie prowadzącego do zajęć i dostępność nauczycieli na konsultacjach. Najniższe średnie występują przy stwierdzeniu – To były wartościowe zajęcia. Na Wydziale Nauk o Zdrowiu najwyżej oceniono zajęcia praktyczne.

• Ocena pracowników

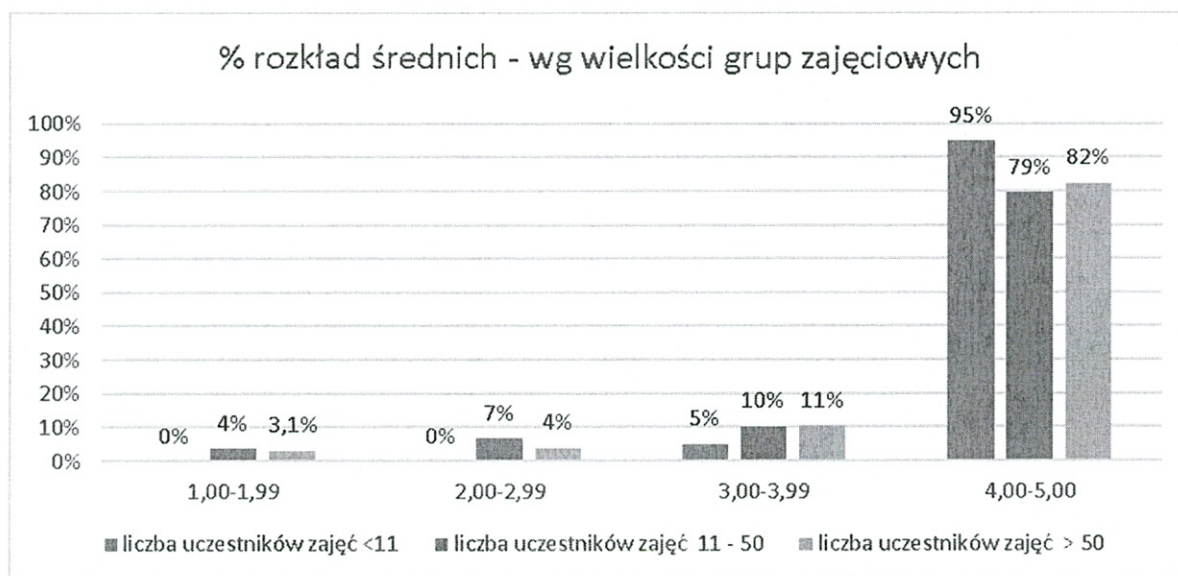
Podczas ankietyzacji studenci ocenili 64% pracowników realizujących zajęcia na Wydziale Nauk o Zdrowiu, oceniono 419 osób spośród 653.

Zestawiając ze sobą średnie wszystkich typów zajęć, pracownicy WNoZ uzyskali średnie ocen:

- 4,00 – 5,00 – 91,2% pracowników,
- 3,00 – 3,99 – 7,6% pracowników,
- 2,00 – 2,99 – 1,2% pracowników.

- **Ocena przedmiotów**

Ankietowani mieli możliwość oceny 2219 przedmiotów realizowanych na wydziale (przedmiot to zajęcia z uwzględnieniem semestru realizacji oraz typu zajęć). Oceniono 470 z nich, czyli 21%. Wyniki jakie uzyskały zajęcia przedstawia poniższy wykres:



- **Komentarze**

95 osób zatrudnionych na wydziale otrzymało komentarz. Studenci wystawili łącznie 237 opinii; 63% z nich to komentarze zdecydowanie pozytywne, a 23% to komentarze o charakterze negatywnym. Pozostałe, niemalże 14%, to wypowiedzi informacyjne, ogólne.

II. HOSPITACJE ZAJĘĆ

W roku akademickim 2016/2017 na Wydziale Nauk o Zdrowiu przeprowadzono 32 hospitacje zajęć dydaktycznych. Hospitacje przeprowadzono zgodnie z obowiązującym Zarządzenia Nr 145 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie procedury hospitacji zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu.

We większości przypadków hospitowane zajęcia oraz sposób organizacji procesu dydaktycznego zostały ocenione wysoko przez osoby hospitujące. Hospitowani nauczyciele akademicy byli przygotowani do prowadzenia zajęć i realizowali je zgodnie z sylabussem.

III. Wnioski Wydziałowego Koordynatora Jakości Kształcenia

1. Mimo intensywnej współpracy ze studentami w zakresie propagowania systemu oceny zajęć dydaktycznych zwrotność ankiet na Wydziale Nauk o Zdrowiu jest bardzo niska, studenci nadal mają wiele wątpliwości związanych z anonimowością badania.
2. Studenci najwyżej ocenili zajęcia praktyczne, co może być efektem wdrażanych na WNoZ działań poprawiających jakość zajęć o charakterze praktycznym.
3. Realizacja zajęć oceniana jest przez studentów wysoko, jednak niska zwrotność nie daje możliwości dokonania rzetelnej oceny i formułowania wniosków.

IV. Rekomendacje Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia

1. W Collegium Medicum na Wydziale Nauk o Zdrowiu odbyły się liczne akredytacje. Wszystkie bardzo wysoko oceniają jakość kształcenia wyznaczając jednocześnie pola, które należy poprawić i udoskonalić.
2. Należy nadać jeszcze bardziej przejrzysty charakter hospitacji w celu przeniesienia dydaktyki na efekty kształcenia.
3. Należy uaktywnić studentów poprzez ścisłe współdziałanie z koordynatorami Rady ds. Jakości Kształcenia i kierownikami jednostek.
4. Należy zadbać o współpracę pomiędzy kierownikami jednostek, a ich pracownikami.
5. Należy utrzymać dyscyplinę pracy pracowników i studentów.
6. Należy uaktywnić programy pracy Kół Naukowych w zakresie wdrażania nowych metod empirycznych i zastosowanie nauki w praktyce.
7. Należy bardzo wzmocnić marketing efektów kształcenia w celu pozyskiwania wartościowych pracowników wszystkich pionów.
8. Należy budować i ugruntować zaufanie oraz dobre relacje pomiędzy pracownikami a studentami.

dr hab. Wojciech Pospiech, prof. UMK

*Przewodniczący
Rady ds. Jakości Kształcenia*

dr Kamila Faleńczyk

*Koordynator
ds. Jakości Kształcenia*

Raport powstał we współpracy z Panią mgr Barbarą Kulińską – specjalistką ds. Analizy Jakości Kształcenia CM