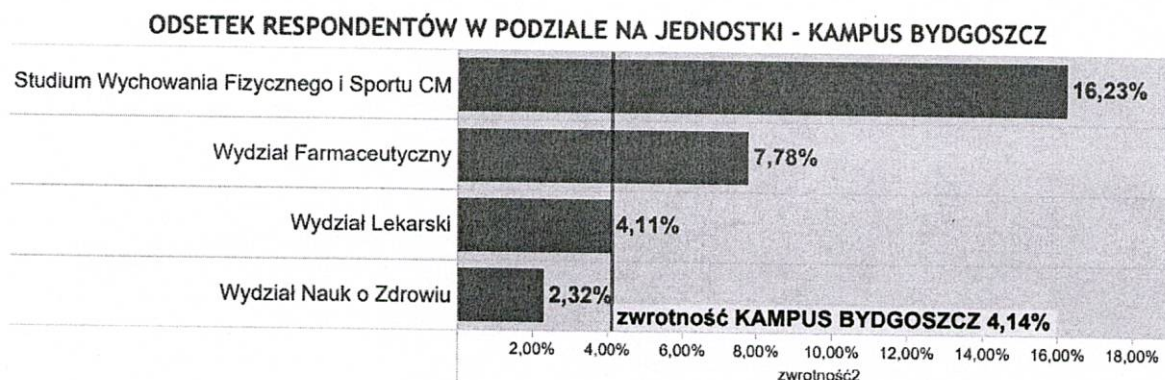


Jakość kształcenia
na Wydziale Nauk o Zdrowiu Collegium Medicum
Raport Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia
za rok akademicki 2019/2020

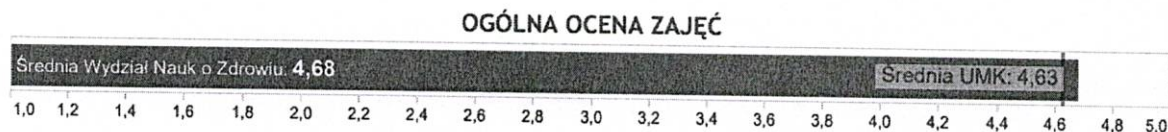
Podstawa: analiza wyników anonimowych ankiet oceny zajęć dydaktycznych przeprowadzonych na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2019/2020.

I. ANKIETY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

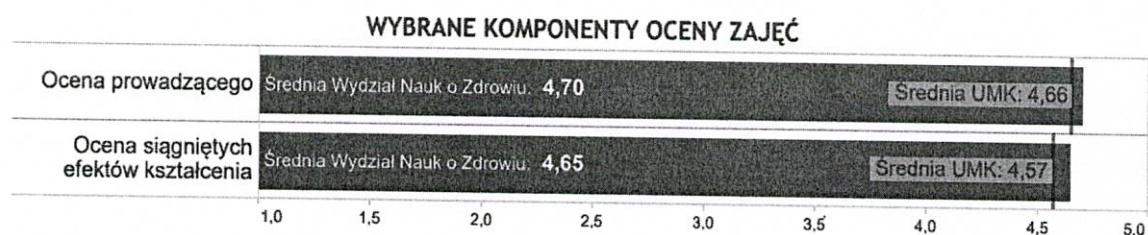
1. Zwrotność



Wydział Nauk o Zdrowiu uzyskał 2,32% odpowiedzi studentów, podczas gdy zwrotność Collegium Medicum to 4,14%.

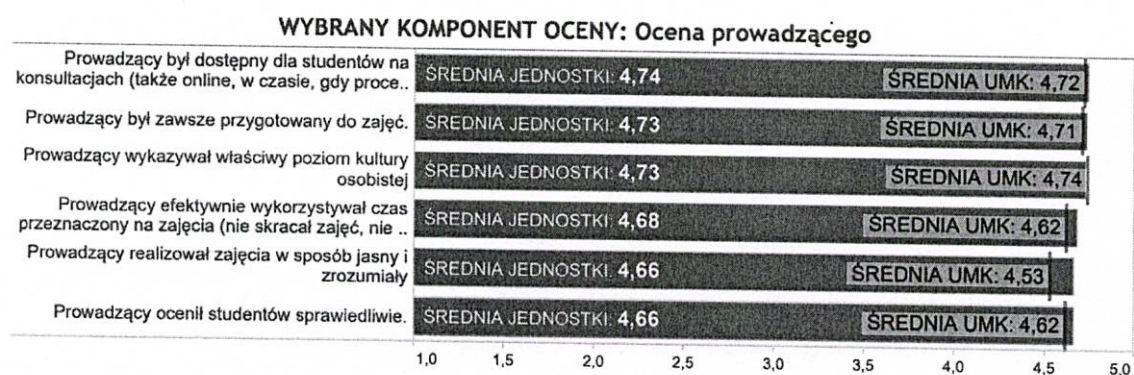


Ogólna średnia dla zajęć prowadzonych na Wydziale wyniosła **4,68**, średnia dla UMK to **4,63**.



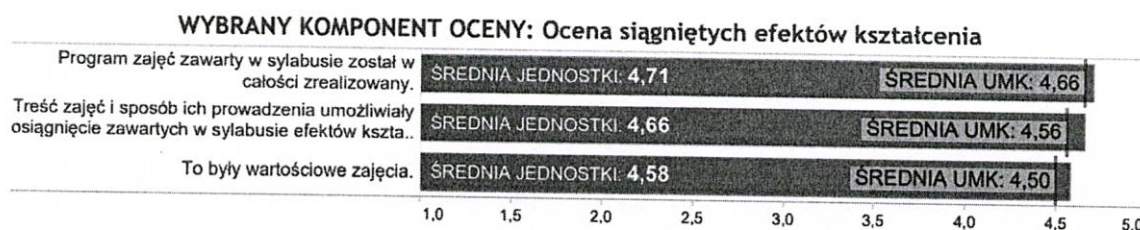
Biorąc pod uwagę wybrane komponenty zajęć, ocena dla osiągniętych efektów uczenia się to dla WNoZ **4,65** (4,57 dla UMK), a ogólna średnia dla prowadzącego zajęcia wyniosła **4,70** (4,66 dla UMK).

2. Ocena prowadzących zajęcia



Najwyżej oceniono prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach (4,74), natomiast **najniższą ocenę** uzyskało realizowanie zajęć w sposób jasny i zrozumiały oraz prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie (4,66).

3. Efekty uczenia się



Najwyżej oceniono programu zajęć zawarty w sylabusie został zrealizowany w całości (4,71), **najniższą** średnią otrzymało stwierdzenie – to były wartościowe zajęcia (4,58).

4. Najlepsze przedmioty

Wśród wszystkich przedmiotów prowadzonych na WNoZ najwyżej oceniono:

Do wyboru: Opieka i rehabilitacja osób z zaburzeniami psychicznymi – 5,00

Dietetyka – 4,95

Historia farmacji – 4,81

Farmakoepidemiologia – 3,78

Demografia i epidemiologia – 4,65

5. Ocena pracowników

Podczas ankietyzacji studenci ocenili pracowników realizujących zajęcia na Wydziale Nauk o Zdrowiu. Zestawiając ze sobą średnie wszystkich typów zajęć, pracownicy uzyskali średnie ocen:

1,00 -1,99 – 1,07% pracowników,

2,00 - 2,99 - 1,78% pracowników,

3,00 - 3,99 - 4,63% pracowników,

4,00 - 5,00 – 92,52% pracowników.

6. Komentarze

Studenci wystawili łącznie 192 opinie. Z czego 9 % to komentarze o charakterze negatywnym, a pozostała część to komentarze zdecydowanie pozytywne.

II. Wnioski Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia

1. Zwrotność ankiet na Wydziale Nauk o Zdrowiu w tym roku była mniejsza w porównaniu z ostatnimi dwoma badaniami i nadal jest bardzo niska. Studenci mają wiele wątpliwości związanych z anonimowością badania, pomimo podjętych działań mających na celu przekonanie studentów, że pozyskiwane dane nie pozwalają na identyfikację badanego. Należałoby wprowadzić inne niż dotychczas działania, które przekonałyby studentów, że osoba prowadząca zajęcia, a także inne osoby mające dostęp do wszystkich wyników (Kolegium Dziekańskie, Wydziałowy Koordynator) nie mają możliwości identyfikacji badanego.

2. Ogólna średnia dla zajęć prowadzonych na Wydziale wyniosła 4,68.

3. W związku z niską zwrotnością nadal wielu nauczycieli było ocenionych tylko przez 1-2 studentów, co nie pozwala na wiarygodną ocenę.

II. Rekomendacje Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia

1. Intensyfikacja współpracy z Samorządem Studenckim w zakresie propagowania systemu oceny zajęć dydaktycznych.
2. Podnoszenie świadomości studentów, że dzięki uczestnictwu w prowadzonych na uczelni badaniach mają realny wpływ na zachodzące zmiany na rzecz poprawy jakości kształcenia.
3. Informowanie studentów o pozytywnych zmianach w procesie kształcenia.

dr Kamila Faleńczyk

K. Faleńczyk
Wydziałowy Koordynator
ds. Jakości Kształcenia

dr Magdalena Weber-Rajek

M. Weber-Rajek
Przewodnicząca
Rady ds. Jakości Kształcenia