

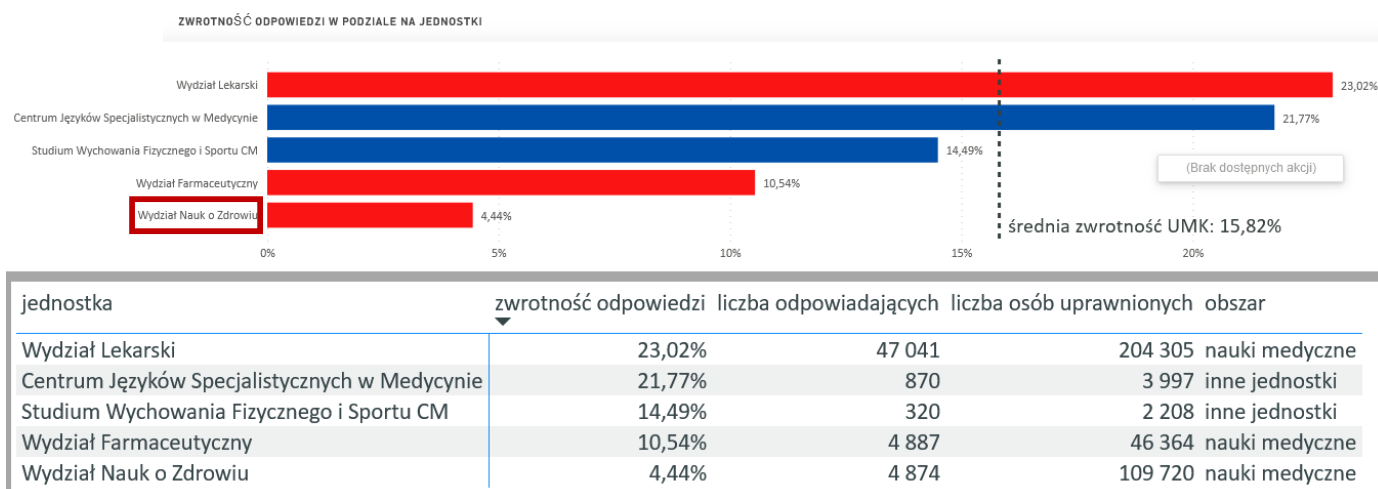
Jakość kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu Collegium Medicum

Raport Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki 2022/2023

Podstawa: analiza wyników anonimowych ankiet oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2022/2023

I. ANKIETY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. Zwrotność

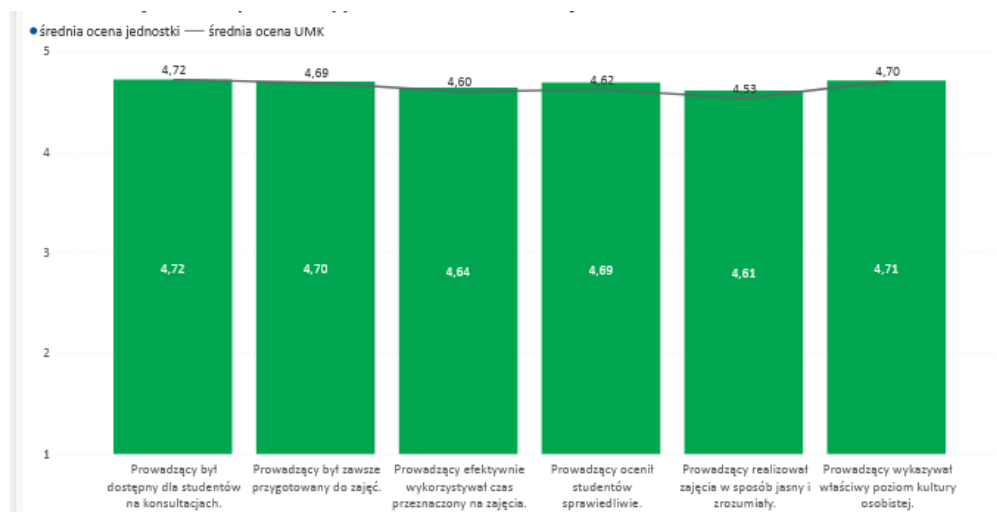


Wydział Nauk o Zdrowiu uzyskał **4,44%** (poprzednio 3,43%) odpowiedzi studentów, podczas gdy zwrotność na całym Uniwersytecie wynosiła **15,82%**.

2. Ogólna ocena zajęć

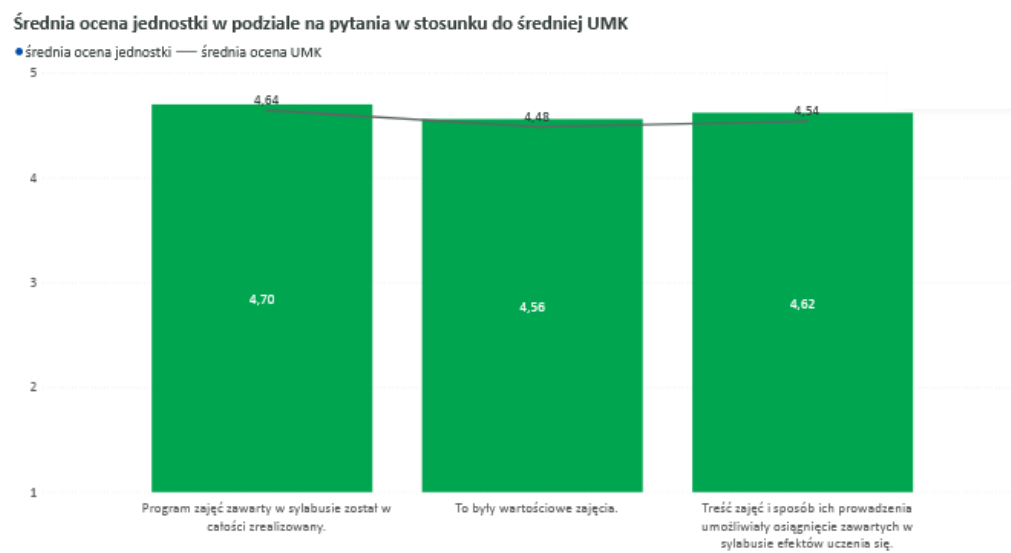
Średnia dla zajęć prowadzonych na Wydziale wyniosła **4,66** (poprzednio 4,67), natomiast średnia dla UMK to **4,61**.

2a. Ocena nauczycieli akademickich Wydziału



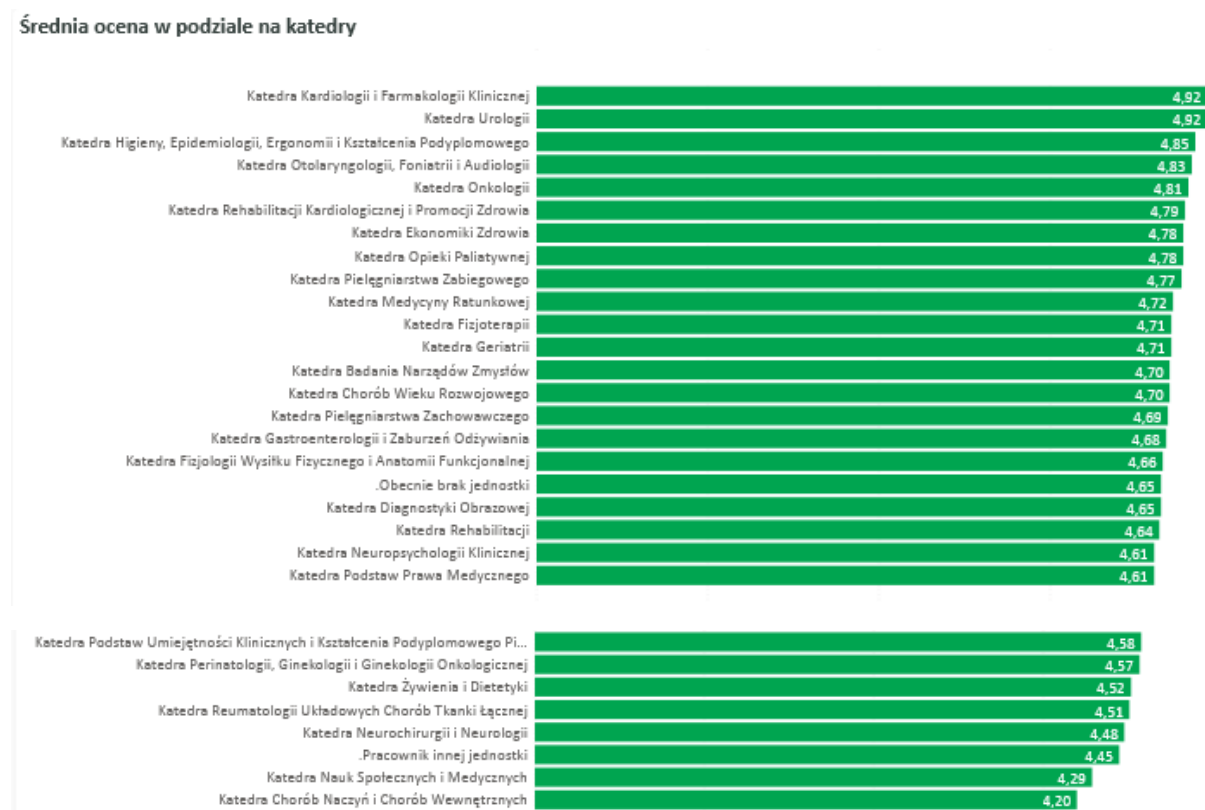
Średnie wyniki oceny kształtowały się w przedziale **4,61-4,72** (vs. wynik z poprzedniego raportu **4,61-4,74**). Najwyżej oceniono nauczycieli Wydziału w zakresie „Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach” (średni wynik **4,72** vs. wynik poprzedniego raportu **4,69**) oraz „Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej” (średni wynik **4,71** vs. wynik poprzedniego raportu **4,74**), a najniżej „Prowadzący efektywnie wykorzystał czas przeznaczony na zajęcia” (średni wynik **4,64** vs. wynik poprzedniego raportu **4,66**) oraz „Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały” (średni wynik **4,61** vs. wynik poprzedniego raportu **4,61**).

2b. Ocena osiągniętych efektów kształcenia



Średnie wyniki oceny kształtowały się w przedziale **4,56-4,70** (vs. wynik poprzedniego raportu **4,55-4,70**). Najwyższa ocena dotyczyła „Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany” (średni wynik **4,70** vs. wynik z poprzedniego raportu **4,70**), najniższa ocena dotyczyła zagadnienia „To były wartościowe zajęcia” (średni wynik **4,52** vs. wynik z poprzedniego raportu **4,55**).

3. Ocena zajęć dydaktycznych według poszczególnych katedr



Średnia ocen zajęć dydaktycznych realizowanych w poszczególnych katedrach Wydziału mieściła się w przedziale **4,20-4,92**.

4. Najwyżej ocenieni nauczyciele akademicy

Zgodnie z kryterium 20% zwrotów wypełnionych ankiet oceny zajęć dydaktycznych zakwalifikowano jako najlepiej ocenionych nauczycieli 13 osób, których średnia ocena mieściła się w przedziale **4,37-4,81** (dotyczy nauczycieli Wydziału i spoza wydziału realizujących zajęcia w zakresie umowy cywilno-prawnej). 11 nauczycieli Wydziału uzyskało średni wynik oceny w przedziale **4,37-4,76**, a 2 pracowników pracujących w zakresie umowy cywilno-prawnej wynik w przedziale **4,68-4,81**.

Spośród 11 nauczycieli Wydziału najwyżej ocenionych, wybrano 7 osób według kryterium (wynik oceny $\geq 4,7$), którzy pracują w Katedrach: Katedra Rehabilitacji Kardiologicznej i Promocji Zdrowia (2 osoby), Katedra Gastroenterologii i Zaburzeń Odżywiania (3 osoby), Katedra Rehabilitacji (2 osoby).

5. Informacje o stanie realizacji rekomendacji zadeklarowanych w poprzednim raporcie

Rekomendacje zadeklarowane	Działania doskonalące
1. Kontynuacja współpracy z Samorządem Studenckim w zakresie propagowania systemu oceny zajęć dydaktycznych.	Zorganizowano spotkanie z członkami Samorządu Studenckiego i planuje się kolejne spotkania
2. Podnoszenie świadomości studentów, że dzięki uczestnictwu w prowadzonych na uczelni badaniach mają realny wpływ na zachodzące zmiany na rzecz poprawy jakości kształcenia.	Zorganizowano spotkanie ze społecznością studentów i planuje się kolejne spotkania
3. Kontynuacja hospitacji zajęć.	W poprzednim roku akademickim zrealizowano hospitacje zajęć dydaktycznych i planuje się kolejne w roku akademicki 2023/2024
4. Informowanie studentów o pozytywnych zmianach w procesie kształcenia.	Podczas spotkań ze studentami podkreśla się i wskazuje wpływ oceny zajęć dydaktycznych na proces kształcenia.

6. Elementy praktyki dydaktycznej doceniane i problemowe wskazane w komentarzach podczas oceny zajęć dydaktycznych, które wymagają działań naprawczych

Liczba komentarzy wyniosła 1033, z czego 136 to komentarze ukryte. Jednocześnie wykazano 3 alerty, tj. komentarze z jednym ze słów – „nieprzyjemnie, nieuprzejmy, obraża” i 79 innych alertów.

Negatywne (często występujące komentarze przy wynikach ocen w przedziale 1,00-3,00)	Pozytywne (często występujące komentarze przy wynikach ocen w przedziale 4,00-5,00)
Trudności z identyfikacją osoby nauczyciela podczas podjęcia oceny zajęć dydaktycznych	Zajęcia ciekawe ale treści wymagają dodatkowego omówienia i wytłumaczenia
Problemy z komunikacją student-nauczyciel	Prowadzenie zajęć w sposób niestandardowy (miejsce, sposób, wzbudzanie zainteresowania, przyjazna atmosfera na zajęciach, przytaczanie przykładów, błędów z pracy zawodowej)
Niski poziom umiejętności miękkich nauczycieli	Inicjowanie samodzielnego myślenia, nie podawanie gotowych rozwiązań problemów medycznych
Brak nauczyciela na zajęciach	Przekazywanie trudnych treści w sposób zrozumiały podając sposoby rozwiązania zadań
Sposób realizacji zajęć bez zaangażowania prowadzącego lub wzbudzenia zaciekawienia studenta, wiedza przekazywana w niejasny sposób	Przekazywanie wiedzy z pasją, z otwartością na studenta, z cierpliwością do wyjaśnień wątpliwości, życzliwością
Nieadekwatność prac etapowych do treści zajęć	Przekazywanie praktycznych treści
Przedmiot niepotrzebny	-

7. Rekomendacje zmian w programach studiów

1. Podjęcie rewizji programów kształcenia, dokumentacji procesu kształcenia we współpracy Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowej Komisji Programowo-Dydaktycznej w zakresie powielania się przedmiotów lub realizowanych treści przez nauczycieli różnych przedmiotów na poszczególnych kierunkach Wydziału.
2. Ukierunkowanie hospitacji na ocenę zaliczeń/egzaminów w zakresie adekwatności zadań do treści przedmiotów oraz efektów uczenia się.

8. Rekomendowane działania usprawniające

1. Dalsze motywowanie studentów do udziału w badaniach w zakresie podniesienia i utrzymania jakości kształcenia (spotkania informacyjne – szczególnie informowanie o anonimowości badań, przypominanie i motywowanie do udziału w badaniach podczas zajęć dydaktycznych i innych spotkań ze studentami).
2. Poprawienie wzajemnej komunikacji student-nauczyciel, student-pracownik administracji – szkolenia umiejętności miękkich.
3. Poprawienie atrakcyjności zajęć – szkolenia w zakresie zasad prowadzenia zajęć.
4. Podjęcie starań łatwiejszego identyfikowania nauczyciela celem dokonania przez studenta adekwatnej jego oceny i zajęć, które prowadził (spotkanie z asystentami dydaktycznymi, właściwe przypisane nazwiska prowadzących do zajęć w UFI – zgodnie z możliwościami technicznymi i prawnymi).
5. Na podstawie analizy wyników ankiet, w tym zawartych w nich komentarzy dalsze identyfikowanie nauczycieli (nie przychodzących na zajęcia, o niewłaściwych postawach wobec studentów) celem ich hospitacji oraz propozycji udziału w szkoleniach w zakresie podnoszenia umiejętności miękkich.

9. Kluczowe parametry oceny zajęć dydaktycznych

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
1	Zwrotność dla jednostki: %	4,44
2	Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	
3	Zwrotność dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: 20% - powyżej/tak samo/poniżej	
5	Średnia ocena dla jednostki:	4,66
6	Średnia ocena dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	
7	Średnia ocena dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	
8	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej: 4,65 - powyżej/tak samo/poniżej	

dr Damian Czarnecki

Wydziałowy Koordynator

ds. Jakości Kształcenia

dr Kamila Faleńczyk

Przewodnicząca

Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia

Harmonogram wdrożenia działań doskonalących

Działania	2023	Miesiące 2024											
	XI	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Zmiany w programach nauczania													
Motywowanie studentów do udziału w badaniach w zakresie podniesienia i utrzymania jakości kształcenia													
Spotkanie informacyjne ze studentami													
Poprawa komunikacji student-nauczyciel, student-pracownik administracji													
Szkolenia z doskonalenia umiejętności miękkich dla nauczycieli*													
Poprawienie atrakcyjności zajęć													
Szkolenia w zakresie zasad prowadzenia zajęć*													
Ułatwienie identyfikowania nauczyciela podczas oceny zajęć dydaktycznych													
Hospitacje nauczycieli													
Spotkania z nauczycielami, którzy otrzymali niską ocenę													

*- szkolenia zgodnie z terminarzem i dostępnością szkoleń na UMK