

Regulamin podejmowania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora

1. Kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:
 - 1) przystępuje do procedury weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK,
 - 2) składa do rady dyscypliny naukowej wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów ewentualnie promotora pomocniczego zawierający:
 - propozycję promotora/promotorów lub promotora pomocniczego,
 - propozycję tematyki rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia,
 - koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny nauki albo sztuki i dyscypliny naukowej albo artystycznej, w zakresie których przygotowana jest rozprawa.
2. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie powołania komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.
3. Na podstawie złożonych dokumentów dokonywana jest procedura weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK (*Uchwała 43/2022 Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Collegium Medicum im. L. Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 24.03.2022 r. w sprawie ustalenia formy i zakresu weryfikacji uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora oraz spełnienia wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, w przypadku publikacji wieloautorskich*).
4. O formie i zakresie weryfikacji kandydat powiadamiany jest przez komisję z dwutygodniowym wyprzedzeniem w formie uchwały.
5. Protokół komisji ds. weryfikacji efektów przedkładany jest Wydziałowej Komisji ds. Nauki i Rozwoju, która po jego akceptacji kieruje wniosek o uznanie lub nieuznanie efektów do Rady Dyscypliny.
6. Po zakończeniu procedury weryfikacji efektów uczenia się Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę:
 - w sprawie potwierdzenia / niepotwierdzenia uzyskania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK,
 - w sprawie potwierdzenia / niepotwierdzenia spełnienia wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich,
 - w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
7. Kandydat, po zakończeniu procedury weryfikacji efektów uczenia się, składa do rady dyscypliny naukowej wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zawierający informacje:
 - 1) imię (imiona) i nazwisko, nazwisko rodowe;
 - 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
 - 3) numer elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID (Open Researcher and Contributor ID);
 - 4) obywatelstwo;
 - 5) miejsce i datę urodzenia;
 - 6) informację o posiadaniu Karty Polaka;

Przewodniczący
Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu
prof. dr hab. Andrzej Kurylak

7) *pteć;*

8) *dyscyplinę lub dyscypliny albo dziedzinę, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, a także jej język;*

9) *informację o osiągnięciach naukowych i artystycznych, o których mowa w § 2 ust. 10 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;*

10) *oświadczenie o źródle finansowania postępowania doktorskiego;*

11) *o ile jest wymagana zgoda odpowiedniej komisji bioetycznej na prowadzenie badań będących przedmiotem pracy lub oświadczenie kandydata, potwierdzone przez promotora, o braku konieczności posiadania takiej zgody."*

8. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat załącza:

1) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego,

2) dokumenty poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,

3) dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, potwierdzony certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,

4) posiadany dorobek w postaci co najmniej:

a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub

b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub

c) dokumentację dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu,

5) *rozprawę doktorską PRZYGOTOWANĄ ZGODNIE Z WYMOGAMI REDAKCYJNYMI OBOWIĄZUJĄCYMI NA WNOZ oraz z :*

- *pozytywną opinią promotora lub promotorów w wersji papierowej i elektronicznej,*
- *streszczeniem w języku angielskim, a w przypadku przygotowania rozprawy w języku obcym, również streszczeniem w języku polskim.*

6) W przypadku, gdy dorobek, o którym mowa w § 5 ust. 3 pkt 4, stanowi publikacja wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji oraz przedkłada dokument poświadczający weryfikację przedłożonego dorobku dokonaną przez radę dyscypliny naukowej albo komisję doktorską, biorąc pod uwagę udział kandydata oraz wykonany przez niego zakres pracy.

7) W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenie określające merytoryczny opis swojego udziału w publikacji oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny merytoryczny (nie procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Gdy praca zbiorowa ma więcej niż czterech współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej trzech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych przez promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.

9. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor dokonuje jej sprawdzenia z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Promotor przedkłada raport ze sprawdzenia wraz z opinią dotyczącą raportu.

10. W terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku dane kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wprowadza się do wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w systemie POL-on.

11. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia 3 recenzentów rozprawy doktorskiej oraz w sprawie powołania co najmniej jedenastoosobową komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony.

12. Po otrzymaniu ostatniej recenzji udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Uniwersytetu oraz zamieszcza się w systemie POL-on:

- 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim,
- 2) recenzje.

13. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.

14. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.

15. *Na podstawie uchwały komisji doktorskiej Rada Dyscypliny wydaje POSTANOWIENIE w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony z podaniem terminu i miejsca obrony, o czym zawiadamia się kandydata. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia informacji w BIP.*

16. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu, w którym udział biorą promotor lub promotorzy, co najmniej dwóch recenzentów.

17. Obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest stacjonarnie, recenzenci mogą łączyć się zdalnie przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

18. Promotor przedstawia sylwetkę kandydata do nadania stopnia. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję. Z publicznej obrony rozprawy doktorskiej sporządzany jest protokół.

19. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej, na posiedzeniu niejawnym komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

20. Na podstawie uchwały komisji doktorskiej w sprawie przyjęcia obrony Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.

21. Rada Dyscypliny w uzasadnionych przypadkach może podjąć uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej. Kryteria wyróżnienia rozprawy doktorskiej zostały opisane w Regulaminie przyznawania wyróżnień rozprawom doktorskim.

22. Wymogi redakcyjne obowiązujące na WNoZ

Wymogi redakcyjne:

- strona tytułowa: - wg załączonego wzoru.
- czcionka: - Calibri.
- rozmiar czcionki: - 12.
- odstęp między wierszami: - 1,5 wiersza.
- margines na oprawę: - 3 cm.
- margines prawy: - 2 cm.
- cytowanie prac: - w nawiasie kwadratowym, w linii tekstu wg *Vancouver System*, wg kolejności pojawienia się w tekście.
- tabele i ryciny: - tabela: tytuły nad.
- rycina: tytuły pod.
- streszczenie: - w języku polskim i w języku angielskim.

Praca doktorska w formie opracionego maszynopisu powinna zawierać:

- a) Spis treści.
- b) Wstęp.
- c) Cel/cele.
- d) Materiał, metody.
- e) Wyniki.
- f) Dyskusję.
- g) Wnioski.
- h) Streszczenie.
- i) Spis piśmiennictwa użytego w pracy.
- j) Załączniki: zgoda właściwej Komisji Bioetycznej, wykaz stosowanych skrótów i inne jeśli wymaga tego specyfika pracy.

Praca doktorska w formie cyklu publikacji powinna zawierać:

- a) Wstęp lub omówienie opublikowanego artykułu poglądowego (z udziałem autora pracy), powiązanego tematycznie z cyklem publikacji oryginalnych.
- b) Cel/cele pracy doktorskiej.
- c) Omówienie cyklu spójnych tematycznie publikacji, będących podstawą do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora. Na cykl publikacji składają się minimum 3 publikacje oryginalne, w tym co najmniej 1 z listy A MNiSW, w których w co najmniej 2 doktorant jest pierwszym autorem. Podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora mogą być również dwie publikacje pierwszoautorskie doktoranta z listy A MNiSW.
- d) Podsumowanie.
- e) Wnioski.
- f) Załączone kopie wszystkich prac wchodzących w skład cyklu spójnych tematycznie publikacji, będących podstawą do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.
- g) Oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie publikacji.

23. Wzór strony tytułowej.



**UNIWERSYTET
MIKOŁAJA KOPERNIKA
W TORUNIU**

Wydział Nauk o Zdrowiu
Collegium Medicum w Bydgoszczy

/...Imię i nazwisko/

/...Tytuł rozprawy/

**Rozprawa na stopień doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki o zdrowiu**

Promotor:

/tytuł lub stopień naukowy promotora

Imię i nazwisko/

Promotor pomocniczy*:

/tytuł lub stopień naukowy promotora

Imię i nazwisko/

Bydgoszczrok

***pominąć, jeśli nie występuje**