



BIULETYN PRAWNY

UNIwersYTETU MIKOŁAJA KOPERNIKA W TORUNIU

Rok 2020; poz. 431

ZARZĄDZENIE Nr 266

Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

z dnia 16 grudnia 2020 r.

w sprawie kryteriów, trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) oraz na podstawie § 52 ust. 4 pkt 31 uchwały Nr 37 Senatu UMK z dnia 16 kwietnia 2019 Statut Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r., poz. 120 z późn. zm.)

z a r z ą d z a s i ę, co następuje:

Rozdział 1 **Przepisy ogólne**

§ 1

1. Zarządzenie określa kryteria, tryb postępowania oraz organy dokonujące oceny okresowej nauczycieli akademickich na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, zwanym dalej „Uniwersytetem”.
2. Ocena okresowa nauczycieli akademickich dokonywana jest w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków naukowych, organizacyjnych i dydaktycznych, o których mowa w art. 115 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej jako ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz § 10 - § 12 zarządzenia nr 166 Rektora UMK z dnia 4 listopada 2019 r. Regulamin pracy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r., poz. 368 z późn. zm.) – zwanym dalej „Regulaminem pracy”, a także przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych i własności przemysłowej.
3. Wyniki oceny okresowej nauczycieli akademickich są wykorzystywane do:
 - 1) informowania władz wydziałów i rektora o jakości pracy ich pracowników (cel informacyjny);
 - 2) informowania pracowników o ich mocnych i słabych stronach oraz wskazywania pracownikom kierunków ich rozwoju (cel informacyjny);
 - 3) dostarczania pracownikom informacji zwrotnej, która powinna ich motywować do rozwoju osobistego i doskonalenia jakości ich pracy (cel motywacyjny);
 - 4) kształtowania polityki personalnej w zakresie rekrutacji, oceny, przemieszczeń wewnętrznych, wynagradzania pracowników oraz ich rozwoju zawodowego (cel administracyjny),

- 5) dopasowania właściwych dla danego pracownika form wsparcia jego rozwoju, których katalog wskazany został w procedurze diagnozy i planowania rozwoju kariery naukowców Uniwersytetu określonej w uchwale Nr 178 Senatu UMK z dnia 19 grudnia 2017 r. Strategia rozwoju kariery naukowców Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biuletyn Prawny UMK z 2017 r., poz. 425).
4. Ilekroć w zarządzeniu jest mowa o dyscyplinach naukowych należy przez to rozumieć także dyscypliny artystyczne.

§ 2

1. Ocena okresowa uwzględnia:
 - 1) samoocenę nauczyciela akademickiego w zakresie wykonywanych przez niego obowiązków naukowych lub artystycznych, organizacyjnych i dydaktycznych;
 - 2) wynik oceny aktywności naukowej uwzględniający zdefiniowane wymogi bibliometryczne;
 - 3) wyniki oceny dokonywanej co najmniej raz w roku akademickim przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem, do których nauczyciel akademicki ustosunkowuje się w ramach samooceny;
 - 4) wynik oceny zajęć dydaktycznych dokonanej przez przełożonych w oparciu o przeprowadzone hospitacje, do którego nauczyciel akademicki ustosunkowuje się w ramach samooceny;
 - 5) ocenę i opinię bezpośredniego przełożonego (kierownika katedry/jednostki) na temat wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków naukowych lub artystycznych, organizacyjnych i dydaktycznych;
 - 6) ocenę i opinię właściwej komisji oceniającej w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków naukowych lub artystycznych, organizacyjnych i dydaktycznych.
2. Zaleca się również powiązanie oceny okresowej nauczycieli akademickich z procedurą diagnozy i planowania rozwoju kariery naukowców Uniwersytetu, która umożliwia określenie profilu kompetencji pracownika, stworzenie indywidualnego planu rozwoju naukowca Uniwersytetu oraz zapewnienie mu właściwego wsparcia ze strony przełożonych.

§ 3

1. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek rektora.
2. W przypadku, gdy okres objęty oceną jest krótszy niż cztery lata, właściwa komisja oceniająca dokonuje eksperckiej oceny spełnienia przez nauczyciela akademickiego kryteriów, o których mowa w § 11 ust. 8, z zachowaniem zasady proporcjonalności w odniesieniu do kryteriów przewidzianych dla okresu oceny, o którym mowa w ust. 1.
3. Oceny nauczyciela akademickiego w zakresie działalności naukowej dokonuje się zgodnie ze złożonym oświadczeniem o dziedzinach i dyscyplinach naukowych, które on reprezentuje, z uwzględnieniem udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w poszczególnych dyscyplinach naukowych.
4. W przypadku nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z powodu odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.

Rozdział 2

Organy właściwe w zakresie przeprowadzania okresowej oceny nauczycieli akademickich

§ 4

1. Okresową ocenę nauczycieli akademickich przeprowadzają:
 - 1) komisja oceniająca dyscypliny naukowej (powoływana przez dziekana wydziału), której przewodniczy dziekan wydziału;
 - 2) wydziałowa komisja oceniająca (powoływana przez dziekana wydziału), której przewodniczy dziekan wydziału;
 - 3) komisja oceniająca Uniwersytetu, której przewodniczy prorektor właściwy ds. kształcenia;
 - 4) rektor.
2. Nauczyciel akademicki może być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.
3. Kadencja komisji oceniających, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 i 2, trwa cztery lata i rozpoczyna się z początkiem kadencji organów Uniwersytetu.
4. W przypadku przeprowadzania oceny okresowej członka komisji, członek komisji, którego ocena dotyczy podlega wyłączeniu z prac komisji.
5. W przypadku przeprowadzania oceny okresowej przewodniczącego komisji pracom komisji przewodniczy w przypadku komisji oceniającej Uniwersytetu zastępca przewodniczącego, a w przypadku komisji oceniającej dyscypliny naukowej lub wydziałowej komisji oceniającej wyznaczony przez przewodniczącego członek komisji.

§ 5

1. W skład komisji oceniającej dyscypliny naukowej wchodzi dziekan wydziału, na którym zatrudniony jest oceniany nauczyciel akademicki, przewodniczący rady dyscypliny naukowej oraz pięciu nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uniwersytecie reprezentujących tę samą dyscyplinę naukową co oceniany nauczyciel, z czego trzech wyznacza rada dziekańska, a dwóch rada dyscypliny naukowej.
2. Komisja oceniająca dyscypliny naukowej dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uniwersytecie i reprezentujących daną dyscyplinę, dla której utworzono radę dyscypliny naukowej.
3. W przypadku oceny nauczyciela akademickiego, który zadeklarował przynależność do jednej dyscypliny naukowej, dla której radę dyscypliny naukowej utworzono na innym wydziale, niż jest on zatrudniony, oceny dokonuje komisja oceniająca dyscypliny naukowej z udziałem dziekana wydziału, na którym zatrudniony jest oceniany nauczyciel akademicki.
4. W przypadku zadeklarowania przez ocenianego nauczyciela akademickiego przynależności do więcej niż jednej dyscypliny naukowej, dla których utworzono rady dyscyplin naukowych, oceny dokonują połączone komisje oceniające dyscyplin naukowych pod przewodnictwem dziekana wydziału, na którym oceniany nauczyciel akademicki jest zatrudniony.
5. W przypadku zadeklarowania przez ocenianego nauczyciela akademickiego przynależności do więcej niż jednej dyscypliny naukowej, z których dla co najmniej jednej nie utworzono rady dyscypliny naukowej, oceny dokonują połączone komisje oceniające dyscyplin naukowych i wydziałowe komisje oceniające pod przewodnictwem dziekana wydziału, na którym oceniany nauczyciel akademicki jest zatrudniony.

§ 6

1. W skład wydziałowej komisji oceniającej wchodzi dziekan wydziału, na którym zatrudniony jest oceniany nauczyciel akademicki oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale.
2. Wydziałowa komisja oceniająca dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale w grupie pracowników dydaktycznych oraz nauczycieli akademickich reprezentujących dyscyplinę naukową, dla której nie utworzono rady dyscypliny naukowej.
3. W przypadku zadeklarowania przez ocenianego nauczyciela akademickiego przynależności do więcej niż jednej dyscypliny naukowej, dla których nie utworzono rad dyscyplin naukowych oceny dokonują połączone wydziałowe komisje oceniające pod przewodnictwem dziekana wydziału, na którym pracownik jest zatrudniony.

§ 7

1. W skład komisji oceniającej Uniwersytetu wchodzi:
 - 1) prorektor właściwy ds. kształcenia;
 - 2) dyrektor Uniwersyteckiego Centrum Sportowego;
 - 3) dyrektor Studium Wychowania Fizycznego Collegium Medicum;
 - 4) dyrektor Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych;
 - 5) dyrektor Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie.
2. Komisja oceniająca Uniwersytetu dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych niewchodzących w skład wydziałów.

§ 8

1. Odwołania od ocen dokonywanych przez komisje, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1-3 rozpatruje rektor, po zasięgnięciu opinii odwoławczej komisji oceniającej.
2. W skład odwoławczej komisji oceniającej wchodzi:
 - 1) rektor – jako przewodniczący;
 - 2) prorektor właściwy ds. Collegium Medicum;
 - 3) przewodniczący rad dyscyplin naukowych wchodzących w skład dziedziny, którą reprezentuje oceniany pracownik;
 - 4) dziekan wydziału albo dyrektor jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest oceniany pracownik;
 - 5) dwóch członków powoływanych przez rektora spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uniwersytecie na stanowisku profesora lub profesora Uniwersytetu.

Rozdział 3

Podstawy i kryteria oceny nauczycieli akademickich

§ 9

1. Podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowią jego osiągnięcia naukowe lub artystyczne w zadeklarowanej lub zadeklarowanych dyscyplinach, organizacyjne oraz dydaktyczne. W szczególności przy ocenie uwzględnia się:
 - 1) działalność naukową, w tym:
 - a) publikacje naukowe wraz z parametrami bibliometrycznymi,
 - b) wskaźniki cytowania,
 - c) realizowane i złożone projekty badawcze finansowane z zewnętrznych źródeł,

- d) udokumentowane efekty badawcze inne niż publikacje,
 - e) inne aspekty działalności naukowej (uczestnictwo w konferencjach, wystąpienia naukowe, udział w konsorcjach i sieciach badawczych, współpraca naukowa z polskimi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi),
 - f) pracę stanowiącą podstawę awansu naukowego,
 - g) działania artystyczne i ich rezultaty;
- 2) działalność dydaktyczną, w tym:
- a) zajęcia dydaktyczne,
 - b) autorskie materiały i metody dydaktyczne,
 - c) osiągnięcia dydaktyczne,
 - d) ocenę zajęć dydaktycznych dokonaną przez studentów i doktorantów,
 - e) ocenę zajęć dydaktycznych dokonaną przez przełożonych,
 - f) promowanie i udział w dyplomowaniu studentów,
 - g) kształcenie i promowanie kadry;
- 3) działalność organizacyjną, w tym:
- a) pełnione funkcje na wydziale i Uniwersytecie,
 - b) udział w organizacji konferencji,
 - c) udział w kolegiach i komisjach,
 - d) udział w pracach organizacyjnych i popularyzatorskich,
 - e) członkostwo w gremiach naukowych, dydaktycznych, organizacyjnych i pełnione w nich funkcje,
 - f) członkostwo w organizacjach i towarzystwach naukowych i pełnione w nich funkcje,
 - g) współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz administracją państwową i samorządową;
- 4) ukończone kursy, szkolenia oraz inne formy samokształcenia i rozwoju osobistego przydatne w działalności naukowo-badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej;
- 5) odznaczenia, nagrody, wyróżnienia uzyskane za działalność naukowo-badawczą, dydaktyczną i organizacyjną;
- 6) propozycje i wnioski pracownika;
- 7) propozycję indywidualnego planu rozwoju naukowca UMK wraz z oczekiwanym wsparciem przedstawioną przez nauczyciela akademickiego zgodnie z procedurą diagnozy i planowania rozwoju kariery naukowców Uniwersytetu;
- 8) oświadczenie nauczyciela akademickiego o przestrzeganiu prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Zaleca się również, aby w ocenie uwzględniony został indywidualny profil kompetencji pracownika Uniwersytetu, stworzony zgodnie z procedurą diagnozy i planowania rozwoju kariery naukowców Uniwersytetu.

§ 10

Ocena dorobku naukowego lub artystycznego, organizacyjnego i dydaktycznego przeprowadzona w postępowaniu w sprawie nadania tytułu naukowego oraz stopnia naukowego, zastępuje ocenę okresową.

§ 11

1. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego może być pozytywna albo negatywna.
2. Na ocenę okresową składają się oceny cząstkowe w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.

3. Nauczyciel akademicki zatrudniony:
 - 1) w grupie pracowników badawczych podlega ocenie w zakresie prowadzenia działalności naukowej lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów oraz prowadzenia działalności organizacyjnej, a w szczególności obowiązków określonych w § 10 i § 11 Regulaminu pracy,
 - 2) w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych podlega ocenie w zakresie prowadzenia działalności naukowej, kształcenia i wychowywania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów oraz prowadzenia działalności organizacyjnej, a w szczególności obowiązków określonych w § 10-12 Regulaminu pracy,
 - 3) w grupie pracowników dydaktycznych podlega ocenie w zakresie kształcenia i wychowywania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów oraz prowadzenia działalności organizacyjnej, a w szczególności obowiązków określonych w § 11 i § 12 Regulaminu pracy.
4. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników badawczych albo badawczo-dydaktycznych nie może być pozytywna w przypadku uzyskania negatywnej oceny w obszarze prowadzenia działalności naukowej.
5. Właściwa komisja oceniająca może w sposób warunkowy ocenić nauczyciela akademickiego pozytywnie w sytuacji, w której nauczyciel akademicki w ocenianym okresie był ponadnormatywnie obciążony obowiązkami w pozostałych częściowych obszarach oceny. W takim przypadku odpowiednio stosuje się § 13-14.
6. Ocenę, o której mowa w ust. 5, nauczyciel akademicki może uzyskać raz w okresie 8 lat.
7. W przypadku uzyskania przez pracownika oceny negatywnej lub pozytywnej w sposób warunkowy kolejna ocena następuje nie później niż przed upływem 18 miesięcy od posiedzenia komisji, na którym wystawiono pracownikowi ocenę negatywną lub pozytywną w sposób warunkowy.
8. Szczegółowe kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich dla poszczególnych dyscyplin naukowych i grup nauczycieli akademickich ustalone przez rektora na wniosek dziekana wydziału złożony po zasięgnięciu opinii rady dziekańskiej i właściwej rady dyscypliny naukowej, określają załączniki od nr 2 do nr 33 do zarządzenia.
9. Kryteria oceny, o których mowa w ust. 8 przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przez rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie.

Rozdział 4

Tryb przeprowadzania oceny okresowej nauczyciela akademickiego

§ 12

1. Procedurę oceny okresowej nauczycieli akademickich wszczyna się nie później niż z początkiem semestru letniego.
2. Procedura, o której mowa w ust. 1 nie może trwać dłużej niż do zakończenia zajęć dydaktycznych w semestrze letnim.

§ 13

1. Przewodniczący właściwej komisji oceniającej powiadamia nauczyciela akademickiego o planowanej ocenie i wyznacza na przygotowanie samooceny termin, który nie może być krótszy niż 14 dni.

2. Posiedzenie komisji oceniającej, na którym dokonywana jest ocena nauczyciela akademickiego powinno odbyć się nie później niż w terminie miesiąc od dnia powiadomienia o ocenie.
3. W ciągu 14 dni od posiedzenia komisji, o którym mowa w ust. 2, kierownik katedry lub jednostki w obecności przewodniczącego komisji odbywa z ocenianym pracownikiem rozmowę podsumowującą wyniki oceny oraz przedstawia mu indywidualny plan rozwoju naukowca Uniwersytetu, stworzony w oparciu o procedurę diagnozy i planowania rozwoju kariery naukowców Uniwersytetu.

§ 14

Jeśli wyniki oceny wskazują na potrzebę udzielenia nauczycielowi akademickiemu wsparcia, kierownik katedry lub jednostki w obecności przewodniczącego komisji przedstawia propozycje działań wspierających lub ustala z ocenianym nauczycielem akademickim sposób jej przygotowania, wyznaczając na to termin nie dłuższy niż 14 dni. Po upływie tego terminu kierownik katedry lub jednostki przeprowadza w obecności przewodniczącego komisji kolejną rozmowę z ocenianym nauczycielem (rozmowę podsumowującą), w celu ostatecznego podsumowania wyników oceny i przedstawia nauczycielowi akademickiemu propozycje wsparcia jego rozwoju, zgodnie z katalogiem propozycji wsparcia określonym w procedurze diagnozy i planowania rozwoju kariery naukowców Uniwersytetu.

§ 15

1. Po odbyciu rozmowy podsumowującej nauczyciel akademicki potwierdza podpisem zapoznanie się z wynikiem oceny.
2. W ciągu 14 dni od dnia potwierdzenia zapoznania się z oceną pracownik może odwołać się od niej bezpośrednio do rektora. Odwołanie powinno być rozpatrzone przez rektora nie później niż w terminie sześciu tygodni od daty wpłynięcia odwołania. Ocena wystawiona przez rektora jest ostateczna.

§ 16

Wnioski wynikające z oceny mogą mieć wpływ na:

- 1) wysokość wynagrodzenia,
 - 2) awanse i wyróżnienia,
 - 3) powierzanie stanowisk kierowniczych
- z zastrzeżeniem obowiązujących w tym zakresie przepisów.

§ 17

1. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej lub pozytywnej w sposób warunkowy przeprowadzenie kolejnej oceny zarządza się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.
2. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych, o których mowa w art. 128 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, rektor rozwiązuje z nim za wypowiedzeniem stosunek pracy.

§ 18

Szczegółowy harmonogram oceny nauczycieli akademickich określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

Rozdział 5 Przepisy końcowe

§ 19

1. Okresowa ocena nauczycieli akademickich przeprowadzana jest w oparciu o wyciągi z elektronicznych systemów prezentacji informacji naukowych i dydaktycznych m.in. Expertus, Omega Psir, Polon, USOS oraz samooceny, w której nauczyciel akademicki objęty procedurą oceny może przywołać osiągnięcia i aktywności podlegające ocenie zgodnie z kryteriami wymienionymi w § 9, a nieobjęte wyciągami z ww. systemów elektronicznych.
2. Właściwe komisje oceniające mogą stosować własne formularze oceny nauczycieli akademickich, odpowiednie dla specyfiki dyscypliny naukowej lub jednostki organizacyjnej Uniwersytetu, o ile nie są sprzeczne z przepisami zarządzenia.

§ 20

1. Pierwsza ocena okresowa nauczycieli akademickich po dniu wejścia w życie zarządzenia obejmuje cały okres, który upłynął od ostatniej oceny okresowej i jest dokonywana na podstawie kryteriów dotychczasowych, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.
2. W przypadku zmiany punktacji publikacji naukowych, określonej w dotychczasowych kryteriach oceny, właściwa komisja oceniająca dokonuje eksperckiej oceny tej części dorobku naukowego.
3. W przypadku braku w kryteriach dotychczasowych kryteriów oceny działalności dydaktycznej lub organizacyjnej, właściwa komisja oceniająca dokonuje eksperckiej oceny tej działalności.
4. Pierwszą ocenę nauczyciela akademickiego po dniu wejścia w życie zarządzenia przeprowadza się nie później niż do 31 grudnia 2021 r.
5. W przypadku oceny, o której mowa w ust. 1 nie przeprowadza się rozmów z nauczycielem akademickim, o których mowa w § 13 ust. 3 i § 14.

§ 21

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 16 grudnia 2020 r.

REKTOR

prof. dr hab. Andrzej Sokala