

Badanie satysfakcji studentów
Wydział Nauk o Zdrowiu Collegium Medicum
Raport za rok 2019/2020

Podstawa: analiza wyników anonimowych ankiet badania satysfakcji studentów UMK przeprowadzonych na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2019/2020.

Studenci odnieśli się do stwierdzeń ankiety dotyczących poszczególnych aspektów studiowania, takich jak:

Cześć I. POSTRZEGANA JAKOŚĆ

1. Infrastruktura (Wydział/Instytut)
2. Administracja
3. Komunikacja wewnętrzna
4. Program studiów i dydaktyka
5. Infrastruktura (UMK)
6. Pandemia

Cześć II. SATYSFAKCJA OGÓLNA

1. Satysfakcja ogólna z jakości oferty Wydziału/Instytutu UMK

Kwestionariusz ankiety wypełniło 120 osób co stanowi 5,46% wszystkich studentów WNoZ.

Studenci ustosunkowali się do stwierdzeń poprzez zaznaczenie właściwej odpowiedzi (wartości) na skali od „całkowicie się nie zgadzam” (1) do „całkowicie się zgadzam” (5). Arkusz ankiety wypełniło 110 uczestników studiów stacjonarnych oraz 10 studiujących w trybie niestacjonarnym.

Na końcu każdej sekcji kwestionariusza pojawiło się miejsce na komentarz i uwagi.

Interpretacja wyników badania satysfakcji

4,0-5,0	wysoki poziom zadowolenia
3,0-3,99	niski lub umiarkowany poziom niezadowolenia
1,0-2,99	niezadowolenie

I. POSTRZEGANA JAKOŚĆ

1. Infrastruktura

Stwierdzenie	Średnia
• W salach dydaktycznych zapewnione są optymalne warunki sprzyjające przyswajaniu wiedzy (wielkość pomieszczeń, odpowiednie wyposażenie, wymiana powietrza, oświetlenie)	3,60
• Na Wydziale/w Instytucie dostępne są odpowiednio wyposażone miejsca/przestrzenie umożliwiające studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami.	2,76
• Oznaczenie pokoi pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób.	3,75
• Infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością (wejścia do budynku i do sal dydaktycznych, windy toalety).	2,74
• Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom	2,29

Średnia ogólna dotycząca Infrastruktury wynosi 3,03, co wskazuje na umiarkowany poziom zadowolenia studentów. Badani najbardziej zgadzają się ze stwierdzeniem: *Oznaczenie pokoi pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób* - 3,75, a najmniej ze stwierdzeniem: *Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom* - 2,29.

2. Administracja

Stwierdzenie	Średnia
• Pracownicy dziekanatu wykonują swoją pracę profesjonalnie (działają sprawnie, udzielają jednoznacznych wyjaśnień, dotrzymują terminów).	3,15
• System obsługi studiów USOS działa prawidłowo.	3,51
• Zajęcia dydaktyczne są optymalnie zaplanowane (nie za późno i nie za wcześnie, właściwe przerwy, brak nakładania się zajęć).	2,21
• Oferta, organizacja i obsługa zajęć sportowych jest satysfakcjonująca (liczba grup dla poszczególnych rodzajów zajęć, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów).	2,81

• Oferta i organizacja zajęć językowych jest satysfakcjonująca (zróżnicowanie poziomu nauczania w grupach dostosowane do stopnia zaawansowania studentów, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów).	2,88
• Uczelnia wspiera aktywność kulturalną studentów (poprzez Centrum Kultury i Sztuki Od Nowa, organizacje studenckie).	2,78
• Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego właściwie reprezentuje interesy studentów.	3,87

Średnia ogólna dotycząca Administracji wynosi 3,32, co wskazuje na umiarkowany poziom zadowolenia studentów. Badani najbardziej zgadzają się ze stwierdzeniem: *Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego właściwie reprezentuje interesy studentów*- 3,87, a najmniej ze stwierdzeniem: *Zajęcia dydaktyczne są optymalnie zaplanowane (nie za późno i nie za wcześnie, właściwe przerwy, brak nakładania się zajęć)* – 2,21.

3. Komunikacja wewnętrzna

Stwierdzenie	Średnia
• Załatwiając sprawy w dziekanacie studenci otrzymują jasne instrukcje dotyczące sposobu postępowania.	2,76
• Informacja o terminach dyżurów kadry dydaktycznej jest właściwie komunikowana (łatwo dostępna i aktualna).	3,29
• Kadra dydaktyczna chętnie udziela konsultacji (dostępna w czasie dyżurów, w razie potrzeby przystaje na dopasowanie terminu konsultacji do potrzeb studentów).	3,31
• Władze Wydziału/Instytutu są łatwo dostępne dla studentów.	2,57
• Strona WWW Wydziału/Instytutu zawiera wyczerpujące informacje (bieżące ogłoszenia dla studentów; aktualne informacje o programach, planach, pracownikach sposobach załatwiania typowych spraw studenckich).	3,09
• Sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania nie budzi zastrzeżeń.	2,49
• Studenci są informowani o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji.	2,94
• Postulaty studentów są uwzględniane w działaniach władz Wydziału/Instytutu.	3,29

Średnia ogólna dotycząca Komunikacji wewnętrznej wynosi 2,64, co wskazuje na niski poziom zadowolenia studentów. Badani najbardziej zgadzają się ze stwierdzeniem: *Kadra dydaktyczna chętnie udziela konsultacji (dostępna w czasie dyżurów, w razie potrzeby przystaje na dopasowanie terminu konsultacji do potrzeb studentów)* - 3,31, a najmniej ze stwierdzeniem: *Sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania nie budzi zastrzeżeń* – 2,29.

4. Program studiów i dydaktyka

Stwierdzenie	Średnia
• Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych.	3,18
• Wydział/Instytut zapewnia odpowiednią organizację praktyk zawodowych.	2,63
• Wydział/Instytut umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.	2,53
• Wydział/Instytut stwarza studentom szerokie możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich (wyjazdy studyjne, MOST, programy międzynarodowe, np.. Erasmus).	2,68

Średnia ogólna dotycząca Programów studiów i dydaktyki wynosi 2,75, co wskazuje na niski poziom zadowolenia studentów. Badani najbardziej zgadzają się ze stwierdzeniem: *Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych.* - 3,18, a najmniej ze stwierdzeniem: *Wydział/Instytut umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia* – 2,53.

5. Infrastruktura (UMK)

Stwierdzenie	Średnia
• Informacje (dostępne w terenie lub Internecie) dotyczące lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich umożliwiają ich łatwe odnalezienie.	3,30
• Zasoby biblioteczne UMK są dostosowane do potrzeb studentów wynikających z programu studiów.	3,80

• Zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w odpowiednich warunkach.	3,57
• Warunki lokalowe w domach studenckich są odpowiednie.	3,68

Średnia ogólna dotycząca Infrastruktury UMK wynosi 3,59, co wskazuje na umiarkowany poziom zadowolenia studentów. Badani najbardziej zgadzają się ze stwierdzeniem: *Zasoby biblioteczne UMK są dostosowane do potrzeb studentów wynikających z programu studiów* - 3,80, a najmniej ze stwierdzeniem: *Informacje (dostępne w terenie lub Internecie) dotyczące lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich umożliwiają ich łatwe odnalezienie* - 3,30.

6. Funkcjonowanie Wydziału w czasie pandemii

Funkcjonowanie Wydziału w czasie pandemii	Średnia
Dziekanat dostarczał jasnych instrukcji dotyczących sposobu postępowania	2,93
Informacja o dostępności online kadry dydaktycznej była właściwie komunikowana	2,94
Informacja o sposobie i terminach odbywania zajęć była właściwie komunikowana	3,04
Informacja o zmianach opłat, udzielaniu pomocy materialnej oraz zasadach korzystania z akademików była właściwie komunikowana	3,39
Kadra dydaktyczna sprostała wymaganiom nauczania zdalnego	3,00
Strona WWW Wydziału/Instytutu zawierała wyczerpujące informacje	3,03
Władze Uczelni właściwie zadbały o bezpieczeństwo doktorantów, studentów i uczestników	3,82
Zajęcia dydaktyczne pozwoliły na zrealizowanie materiału	3,06

Średnia ogólna dotycząca Funkcjonowania uczelni w czasie pandemii wynosi 3,15, co wskazuje na umiarkowany poziom zadowolenia studentów. Badani najbardziej zgadzają się ze stwierdzeniem: *Władze Uczelni właściwie zadbały o bezpieczeństwo doktorantów, studentów i uczestników* - 3,80, a najmniej ze stwierdzeniem: *Dziekanat dostarczał jasnych instrukcji dotyczących sposobu postępowania* - 2,93.

II. SATYSFAKCJA OGÓLNA

1. SATYSFAKCJA OGÓLNA Z JAKOŚCI OFERTY WYDZIAŁU/INSTYTUTU UMK

Stwierdzenie	Średnie
• Jestem w pełni zadowolony(a) z jakości oferty Wydziału/Instytutu, na/w którym studiuje.	2,88
• Gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział/Instytut, na/w którym studiuje.	2,81
• Kiedy mam okazję, wyrażam pozytywne opinie na temat Wydziału/Instytutu, na/w którym studiuje.	2,97

Badani najbardziej zgadzają się ze stwierdzeniem: Kiedy mam okazję, wyrażam pozytywne opinie na temat Wydziału/Instytutu, na/w którym studiuje - 2,97, a najmniej ze stwierdzeniem: Gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział/Instytut, na/w którym studiuje – 2,81.

III. WNIOSKI I REKOMENDACJE

Wnioski

1. Udział studentów w badaniu był niski (120 studentów), co stanowi 5,46% wszystkich studentów WNoZ. W związku z tym należałoby w przygotowaniach do kolejnych edycji uwzględnić różne formy propagowania badania oraz zachęcania do wypełnienia kwestionariusza ankiety dotyczącego satysfakcji studentów.
2. Satysfakcja ogólna studentów z jakości oferty Wydziału wyniosła 3,03.
3. Studenci najlepiej ocenili Infrastrukturę UMK, a najgorzej Komunikację wewnętrzną.
4. Najniżej zostało ocenione stwierdzenie: Zajęcia dydaktyczne są optymalnie zaplanowane (nie za późno i nie za wcześnie, właściwe przerwy, brak nakładania się zajęć) - 2,21.

Rekomendacje

1. Poprawa zwrotności ankiet oraz zwiększenie rozpowszechnienia wyników badań, w których biorą udział studenci (ocena zajęć dydaktycznych, badanie losów absolwentów, satysfakcji studentów).
2. Poprawa procesu planowania zajęć dydaktycznych.
3. Poprawa infrastruktury gastronomicznej uczelni i warunków odpoczynku pomiędzy zajęciami.

dr Kamila Faleńczyk

K Faleńczyk
Wydziałowy Koordynator
ds. Jakości Kształcenia

dr Magdalena Weber-Rajek

M Weber-Rajek
Przewodnicząca
Rady ds. Jakości Kształcenia

02.12.2020

