

Raport z badania satysfakcji studentów (BSS) przeprowadzonego w roku 2025 wśród studentów, dla których miejscem kształcenia jest wydział: WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU

Laskowska Katarzyna 29.01.2026, Przygotowano: 09:56 Przygotowanie danych źródłowych	Faleńczyk Kamila Opracowano: Koordynator	Laskowska Katarzyna Zweryfikowano: Dziekan	Moczkodan Rafał Podsumowano: Podsumowujący
--	---	---	---

A. Informacje wstępne:

1. podstawa prawna sporządzenia raportu:

Zarządzenie nr 211 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 24 października 2023 r. w sprawie procedury badania satysfakcji studentów na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu

2. zmienne:

(o ile wystąpiły, które mogą wpłynąć na wyniki badania np. zmiany organizacyjne):

B. Wyniki badań ankietowych:

1. dane podstawowe jednostki:

a) liczba udostępnionych kwestionariuszy: 1832

b) liczba wypełnionych kwestionariuszy: 113

2. zwrotność ankiet w danym okresie badawczym:

L.P.	Nazwa	DANE JEDNOSTKI
1	Zwrotność dla jednostki: wartość w procentach - odsetek respondentów	6.17
2	Zwrotność dla jednostki: różnica względem poprzedniego pomiaru wyrażona w p.p.	1.15
3	Zwrotność dla jednostki względem UMK: różnica wyrażona w p.p.	-1.20
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej (10%): różnica wyrażona w p.p.	-3.83

3. średnia ocena dla jednostki:

L.P.	Nazwa	DANE JEDNOSTKI
5	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	3.10
6	Średnia ocena dla jednostki: różnica względem poprzedniego pomiaru	-0.10
7	Średnia ocena dla jednostki: różnica względem UMK	-0.43
8	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej (3,65)	-0.55

C. Zwrotność ankiet dla jednostki:

L.P.	Tryb studiów	Stopień studiów	Liczba osób uprawnionych do badania (n)	Liczba osób, które wzięły udział w badaniu (n,%)	Odsetek osób, które wzięły udział w badaniu (%)	Liczba osób, które wzięły udział w poprzednim badaniu	Odsetek osób, które wzięły udział w poprzednim badaniu	Różnica (wzrost / spadek) względem poprzedniego okresu
1	Stacjonarne	I stopnia	982	59	6.01	56	5.71	0.30
2	Stacjonarne	II stopnia	251	5	1.99	14	3.83	-1.84
3	Stacjonarne	Jednolite magisterskie	571	45	7.88	20	4.40	3.48
4	Niestacjonarne	I stopnia	0	0	0.00	2	2.06	-2.06
5	Niestacjonarne	II stopnia	0	0	0.00	0	0.00	0.00
6	Niestacjonarne	Jednolite magisterskie	28	4	14.29	8	10.13	4.16
7	Niestacjonarne	Podyplomowe	0	0	0.00	0	0.00	0.00

D. Wskaźniki satysfakcji ze studiów w obrębie poszczególnych aspektów organizacji kształcenia na Uniwersytecie

L.P.	Nazwa	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Zmiana	Średnia UMK	Różnica względem średniej UMK
1	Infrastruktura wydziału	3.00	3.14	-0.14	3.45	-0.45
2	Administracja	3.09	3.22	-0.13	3.50	-0.41
3	Komunikacja wewnętrzna	2.98	3.03	-0.05	3.62	-0.64
4	Program studiów i dydaktyka	3.28	3.11	0.17	3.36	-0.08
5	Infrastruktura UMK	3.22	3.40	-0.18	3.75	-0.53
6	Satysfakcja ogólna z jakości oferty wydziału UMK	3.15	2.91	0.24	3.54	-0.39
7	Pandemia	0.00	3.45	-3.45	0.00	0.00

E. Aspekty funkcjonowania UMK i organizacji kształcenia, które są doceniane przez studentów oraz bieżące problemy wymagające działań naprawczych (na podstawie pozytywnych i negatywnych komentarzy studentów):

1. Studenci doceniają następujące aspekty kształcenia i funkcjonowania

Komentarz
Typ komentarza:
Komunikacja wewnętrzna
Waga
1
Komentarz:
Studenci dobrze oceniają działania Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego, która ich zdaniem właściwie reprezentuje interesy studentów.

Komentarz
Typ komentarza:
Komunikacja wewnętrzna
Waga
1
Komentarz:
Nauczyciele chętnie udzielają konsultacji, a informacja o terminach dyżurów kadry dydaktycznej jest właściwie komunikowana.

Komentarz
Typ komentarza:
Program studiów i dydaktyka
Waga
1
Komentarz:
Program studiów, zdaniem studentów umożliwia zdobycie odpowiedniej wiedzy oraz odpowiednich kompetencji społecznych.

2. Na podstawie analizy komentarzy studentów stwierdza się następujące problemy, które wymagają działań naprawczych

Komentarz
Typ komentarza:
Infrastruktura wydziału
Waga
1
Komentarz:
<p>Na Wydziale brak odpowiednio wyposażonych miejsc/przestrzeni umożliwiających studentom spożycie posiłku/odpoczynku pomiędzy zajęciami oraz brak oferty gastronomicznej (w budynkach uczelni brak automatów lub tylko automaty ze słodkimi przekąskami, brak dostępu do mikrofalówki, czajnika, brak miejsca dla studentów w szczególności w szpitalach (studenci spędzają przerwy w szatni studenckiej lub na korytarzach, gdzie mają umiejscowione szafki)).</p>

Komentarz
Typ komentarza:
Administracja
Waga
1
Komentarz:
Brak optymalizacji rozkładów zajęć (zajęcia dydaktyczne często odbywają się w dużych odstępach czasowych utrudniając organizację czasu studentom dojeżdżającym, a także tym którzy łączą studia z pracą, ponadto czasami brakuje szczegółowego zaplanowania miejsc odbywania się zajęć).

Komentarz
Typ komentarza:
Komunikacja wewnętrzna
Waga
1
Komentarz:
Brak lub zbyt późne informowanie o zmianach w rozkładzie zajęć, spóźnianie się osób prowadzących zajęcia.

Komentarz
Typ komentarza:
Infrastruktura wydziału
Waga
1
Komentarz:
Zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w nieodpowiednich warunkach, a oferta, organizacja i obsługa zajęć sportowych jest niesatysfakcjonująca dla studentów.

F. Rekomendacje i działania

Waga: 1 - najwyższa; 9 - najniższa

1. Informacja o stanie realizacji rekomendacji zadeklarowanych w poprzednim

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania
Typ rekomendacji:
Inna: Zwiększenie udziału studentów w badaniach ankietowych.
Poziom realizacji:
Zrealizowane
Waga
1
Osoby odpowiedzialne za realizację
Podhorecka Marta, Faleńczyk Kamila, Gałęska-Śliwka Anita, Weber-Rajek Magdalena
Rekomendacja:
Poprawa zwrotności ankiet oraz zwiększenie rozpowszechnienia informacji o wynikach badań, w których biorą udział studenci.
Podjęte działania
1. Zaangażowanie Samorząd studenckiego oraz starostów poszczególnych roczników w upowszechnianie informacji dotyczących: - wyników badań ankietowych oraz działań doskonalących, - anonimowości badań, - roli studentów w kształtowaniu pozytywnych zmian na uczelni. 2. Wykorzystanie mediów społecznościowych w komunikacji ze studentami.
Efekty i rezultaty (także powody nie zrealizowania)
Nastąpił nieznaczny wzrost zwrotności w porównaniu do poprzedniego badania (6,17 vs.5,02).

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania
Typ rekomendacji:
Komunikacja wewnętrzna
Poziom realizacji:
Kontynuowane
Waga
1
Osoby odpowiedzialne za realizację
Gałęska-Śliwka Anita
Rekomendacja:
Poprawa procesu komunikacji wewnętrznej.
Podjęte działania
<ol style="list-style-type: none"> 1. Systematyczny przegląd i aktualizacja informacji na stronie internetowej wydziału. 2. Wykorzystywanie w komunikacji ze studentami mediów społecznościowych.
Efekty i rezultaty (także powody nie zrealizowania)
Działania w zakresie poprawy komunikacji należy kontynuować oraz wprowadzić kolejne działania doskonalące, ponieważ studenci nadal postrzegają komunikację wewnętrzną jako słaby punkt wydziału.

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania
Typ rekomendacji:
Infrastruktura wydziału
Poziom realizacji:
Kontynuowane
Waga
1
Osoby odpowiedzialne za realizację
Zalewski Paweł, Podhorecka Marta, Gałęska-Śliwka Anita, Weber-Rajek Magdalena
Rekomendacja:
Przegląd oraz poprawa infrastruktury gastronomicznej uczelni i warunków odpoczynku dla studentów pomiędzy zajęciami.
Podjęte działania
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dokonano przeglądu infrastruktury gastronomicznej oraz warunków odpoczynku dla studentów pomiędzy zajęciami w budynkach wydziału oraz w Szpitalu Uniwersyteckim nr. 2. 2. Wygospodarowano w Szpitalu Uniwersyteckim szatnię dla studentów oraz indywidualne szafki. 3. Umożliwiono dostęp do automatów z przekąskami i napojami w budynkach, w których odbywają się zajęcia. 4. Zorganizowano we współpracy z Sekcją Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Przeciwpożarowej CM dwa pomieszczenia do odpoczynku osób ze szczególnymi potrzebami (budynek przy ul. Świętojańskiej i Techników). 5. W planach jest dalsza organizacja kolejnych pomieszczeń w innych budynkach CM.
Efekty i rezultaty (także powody nie zrealizowania)
Infrastruktura wydziału wymaga dalszej modernizacji dostosowanej do oczekiwań studentów.

2. Rekomendowane działania usprawniające

Rekomendacja
Typ rekomendacji:
Infrastruktura wydziału
Działanie
Nowe
Planowany termin realizacji (do)
30.09.2027, 00:00
Waga
1
Osoby odpowiedzialne
Zalewski Paweł
Rekomendacja:
Poprawa infrastruktury gastronomicznej, sportowej oraz warunków do odpoczynku dla studentów pomiędzy zajęciami.

Rekomendacja
Typ rekomendacji:
Komunikacja wewnętrzna
Działanie
Nowe
Planowany termin realizacji (do)
31.12.2026, 00:00
Waga
1
Osoby odpowiedzialne
Zalewski Paweł, Weber-Rajek Magdalena, Faleńczyk Kamila, Gałęska-Śliwka Anita
Rekomendacja:
Poprawa jakości komunikacji wewnętrznej na wydziale.

Rekomendacja
Typ rekomendacji:
Program studiów i dydaktyka
Działanie
Nowe
Planowany termin realizacji (do)
30.09.2026, 00:00
Waga
1
Osoby odpowiedzialne
Weber-Rajek Magdalena, Radziwińska Agnieszka
Rekomendacja:
Doskonalenie procesu planowania zajęć dydaktycznych.

Dodatkowe uwagi

Średnia ocena satysfakcji studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu wynosiła 3,10. Studenci najlepiej ocenili Program studiów i dydaktykę - 3,28, a najniżej komunikację wewnętrzną (2,98) oraz infrastrukturę wydziału (3,0).

