

Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu

Collegium Medicum UMK

Raport

za rok akademicki 2014/2015

- wersja skrócona

I. BADANIE ANKIETOWE DOTYCZĄCE OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. Zwrotność

Wydział Nauk o Zdrowiu uzyskał 3,46% odpowiedzi studentów, podczas gdy średnia dla całego Uniwersytetu wynosiła 8,81%.

2. Aspekty organizacyjne

Najwyżej oceniono udostępnienie sylabusu - średnia 4,53, a najniżej - fakt przedstawienia go podczas zajęć - średnia - 4,47.

3. Ocena prowadzących zajęcia

Najwyżej oceniono przygotowanie prowadzącego na każde zajęcia (średnia 4,62). Najniższe oceny uzyskały: umiejętności w zakresie zainteresowania studentów swoimi zajęciami (średnia 4,45) oraz prowadzenia zajęć w sposób jasny i zrozumiały (średnia 4,53).

Wśród zajęć prowadzonych na Wydziale najwyższą średnią uzyskały te realizowane w formie seminarium: najwyżej oceniono traktowanie studentów z szacunkiem i życzliwością (średnia – 4,70) oraz przygotowanie prowadzącego na każde zajęcia (średnia – 4,69).

Odsetek odpowiedzi „nie mam zdania” najczęściej dotyczył dostępności prowadzącego na konsultacjach (13,52% - dla pozostałych wydziałów 11,52%). Najmniejsza ich liczba pojawiła się przy stwierdzeniu „Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały” (2,24%, pozostałe wydziały UMK - 1,56%).

4. Efekty kształcenia

Najwyżej oceniono osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie wiedzy (średnia 4,49), najniżej natomiast – osiągnięcie kompetencji społecznych (średnia 4,46).

Najlepiej oceniono zajęcia o charakterze seminaryjnym: najwyżej – osiągnięcie efektów z zakresu kompetencji społecznych (średnia 4,51), najniższy wynik uzyskano w zakresie spełnienia oczekiwań studenta możliwości wykorzystania (średnia 4,32).

Odsetek odpowiedzi „nie mam zdania” najczęściej dotyczył możliwości osiągnięcia efektów kształcenia zakresie kompetencji społecznych (5,13% - dla pozostałych wydziałów 4,51%). Najmniejsza ich liczba pojawiła się przy stwierdzeniu „Zajęcia pogłębiły moją znajomość przedmiotu” (2,40%, pozostałe wydziały UMK - 1,53%).

II. HOSPITACJE ZAJĘĆ

W roku akademickim 2014/15 na Wydziale Nauk o Zdrowiu przeprowadzono 21 planowych hospitacji zajęć dydaktycznych.

Hospitacje przeprowadzono zgodnie z obowiązującym na wydziale Regulaminem hospitacji.

Komentarz podsumowujący

Hospitacje przeprowadzane były przez członków Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia. W większości przypadków hospitowane zajęcia oraz sposób organizacji procesu dydaktycznego zostały ocenione wysoko przez osoby hospitujące.

Hospitacje prowadziły dwuosobowe zespoły hospitacyjne: koordynator kierunku, na którym przeprowadzona została hospitacja oraz członek Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia wyznaczony przez koordynatora, którzy organizowali i koordynowali hospitacje zajęć dydaktycznych na omawianym kierunku. Hospitacje były prowadzone w oparciu o protokół pohospitacyjny.

Hospitacje na Wydziale Nauk o Zdrowiu Collegium Medicum w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu dają pozytywny obraz dydaktyki w naszych jednostkach organizacyjnych.

Należy rozpatrywać to w aspekcie fakultatywnym i holistycznym.

Aspekt fakultatywny:

1. Egzemplifikacja ocenianych elementów prowadzenia zajęć jest bardzo szczegółowa.
2. Merytorycznie zajęcia prowadzone są właściwie.
3. Wykorzystanie sprzętu audiowizualnego –właściwe.
4. Stylistyka języka w trakcie zajęć –właściwa.
5. Aspekty porządkowe –terminowość, selektywność i przejrzystość zajęć – prawidłowa.

Aspekt holistyczny:

1. Uniwersyteckie traktowanie zajęć – właściwe.
2. Interdyscyplinarne traktowanie zajęć - prawidłowe
3. Perspektywiczne i marketingowe prowadzenie zajęć – właściwe.

Rada d/s Jakości Kształcenia sugeruje potrzebę zmiany realizacji hospitacji u samodzielnych pracowników tak, aby miało to wymiar uniwersytecki, a nie sprawdzający.

III. WNIOSKI I REKOMENDACJE

Wnioski

1. Zwrotność ankiet na Wydziale Nauk o Zdrowiu jest znacznie niższa, w porównaniu z innymi wydziałami UMK.
2. Najlepiej przez studentów był oceniany aspekt organizacyjny zajęć, a najgorzej osiąganie efektów kształcenia.
3. Niska zwrotność nie odzwierciedla rzeczywistej sytuacji.
4. Studenci w większości oceniają przypadkowe osoby, gdyż ankieta jest uruchomiona w momencie, kiedy zajęcia w UFI są zaplanowane. Ankietyzacja powinna się rozpocząć po wprowadzeniu do UFI godzin wykonanych.
5. Ankieta zawiera zbyt wiele pytań.
6. Dane przekazywane koordynatorom są niezwykle rozproszone, „rozbite” na poszczególne pytania, rodzaj zajęć, czy liczebność grupy. W tym kształcie dane trudno przeglądać oraz je analizować. Brak natomiast jednej ogólnej średniej dla każdego prowadzącego oraz dla poszczególnych przedmiotów.
7. Hospitacje na Wydziale Nauk o Zdrowiu dają pozytywny obraz dydaktyki w naszych jednostkach organizacyjnych.

Rekomendacje

Poprawa zwrotności ankiet

Proponowane działania

1. Aby zapewnić studentom anonimowość i polepszyć zwrotność można rozważyć pomysł przyznawania tokenów, przyporządkowanych do danego roku studiów lub wprowadzenia ankietyzacji na zasadzie systemów do głosowania. Należy także rozważyć możliwość przywrócenie osoby ankietera, który jest osobą niezależną, ten system wcześniej działał w Collegium Medicum, gdzie była bardzo wysoka zwrotność ankiet.
2. Współpraca z samorządem studenckim w zakresie propagowania systemu oceny zajęć dydaktycznych.
3. Umieszczenie na stronie wydziału np. w Aktualnościach informacji o uruchomieniu systemu ankietyzacji.

Całościowy Raport dotyczący jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu CM UMK za rok akademicki 2014/2015 znajduje się w Dziekanacie WNoZ

PRODZIEKAN
Wydziału Nauk o Zdrowiu
dr hab. Maria Kłopotka